

Eriävä mielipide

8.11.2021

Pörssisäätiön eriävä mielipide etäosallistuminen ja verkkokokoukset osakeyhtiöissä, asunto-osakeyhtiöissä ja osuuskunnissa -työryhmän muistioon

Tiivistelmä

Työryhmän muistiossa ehdotetaan kokouspaikan ja osallistumistavan (OYL 5:16) osalta sääntelyratkaisua, joka etenkin pörssi-yhtiöiden osalta ei ole omiaan edistämään työryhmän tavoitetta helpottaa ja lisätä osakkaiden ja jäsenten osallistumismahdollisuuksia, ottaen huomioon osakkaiden ja jäsenten oikeudet odotukset, eikä esitys tue pääomamarkkinoiden suotuisaa kehitystä.

Pörssisäätiön näkemyksen mukaan on selkeästi määriteltävä niin täysimääräisen etäkokouksen (ehdotettu OYL 5:16.3) kuin myös niin kutsutun hybridikokouksen (ehdotettu OYL 5:16.2) etäosallistujan osallistumisen sisältö, sekä erotettava lakiteknisesti etäosallistuminen ennako-osallistumista, jotka ovat perustavanlaatuisesti erilaisia tapoja osallistua yhtiökokoukseen. Reaaliaikaisesti kokoukseen etäosallistuvalla osakkeenomistajalla tulee olla aina käytössään täysimääräiset osakeyhtiölain mukaiset osakkeenomistajaoikeudet, jotka vastaavat fyysisesti kokoukseen osallistuvan osakkeenomistajan käytössä olevia osakeyhtiölain mukaisia oikeuksia.

Yhtiökokousosallistumisessa on ensikädessä kyse osakkeenomistajien oikeuksien käytön toteutumisesta. Tältä osin osakeyhtiölain tarjoama joustavuus ja tahdonvaltaisuus tulee kohdistaa nimenomaisesti osakkeenomistajiin. Lähtökohtaisesti jokaisella osakkeenomistajalla tulisi olla valta päättää omasta osallistumismuodostansa yhtiökokoukseen ja siitä, miten he käyttävät oikeuksiaan. Vähimmäistasona on kuitenkin pidettävä sitä, että yhtiön tarjotessa etäosallistumista yhtiökokoukseen, osakkeenomistajan on voitava luottaa lainsäädännön turvaavan etäosallistuvalla osakkeenomistajalle tietyt oikeudet.

Edellä mainitun sijaan työryhmän muistiossa ehdotetaan sääntelyratkaisua, jonka nojalla yhtiöt voivat käytännössä varsin vapaasti määrittää etäosallistumisen sisällön ja rajoittaa osakkeenomistajien oikeuksia. Ehdotettu sääntelyratkaisu on omiaan myös johtamaan sekalaisen yhtiökokouskäytännön kehittymiseen, ja osakkeenomistajat joutuisivat kunkin yhtiön kohdalla käyttämään merkittävästi aikaa ja vaivaa selvittääkseen etäosallistumisen sisällön. Tämä ei vastaa työryhmälle asetettuja tavoitteita helpottaa osakkaiden ja jäsenten osallistumismahdollisuuksia.

Pörssisäätiön näkemyksen mukaan osakeyhtiölaissa on myös tehtävä selvä ero etäosallistumisen ja ennako-osallistumisen välille tavalla, joka vastaisi yleistä käsitystä kokousosallistumisen ja ennako-osallistumisen sisällöistä ja eroista. Lisäksi on syytä korostaa, ettei tässä lausumassa esitetyt muutosehdotukset käytännössä rajoittaisi yhtiöiden toimintamalleja tai lisäisi niiden hallinnollista taakkaa.

Tausta

Covid-19-pandemin vuoksi keväällä 2020 säädettiin väliaikainen laki, jonka nojalla pörssi- ja FN-listayhtiön yhtiökokous voitiin järjestää kokonaan etänä siten, että osakkeenomistajilla ei ollut oikeutta saapua fyysiselle kokouspaikalle (laki 290/2020). Väliaikaista lakia koskevan lakiesityksen (HE 117/2020 vp, laki 677/2020) johdosta annetussa eduskunnan talousvaliokunnan mietinnössä (TaVM 17/2020) kehoitettiin valtioneuvostoa valmistelemaan yhteisö- ja muihin relevantteihin lakeihin säännökset osakkeenomistajien ja jäsenten etäosallistamisen mahdollistamisesta siten, että *ratkaisut ovat kestäviä pitkällä aikavälillä osakkeenomistajien keskeisten oikeuksien toteutumisen kannalta*. Valmistelussa on valiokunnan mukaan *erityisesti kiinnitettävä huomiota siihen, että osakkaan osakeyhtiölain ja yhtiöjärjestyksen mukaiset oikeudet voidaan toteuttaa asianmukaisesti myös pienosakkaiden osalta*.

Etäosallistuminen ja verkkokokoukset osakeyhtiössä, asunto-osakeyhtiössä ja osuuskunnissa -työryhmän (jäljempänä ”työryhmä”) tavoitteena on helpottaa osakeyhtiöiden, asunto-osakeyhtiöiden ja osuuskuntien yhtiökokousten sekä osuuskunnan ja edustajiston kokouksiin etäosallistumista ja sallia verkkokokousten järjestäminen siten, että yhteisöissä voidaan hyödyntää uuden kokoustekniikan mahdollisuudet. *Lisäksi tarkoituksena on helpottaa ja lisätä osakkaiden ja jäsenten osallistumismahdollisuuksia, ottaen huomioon osakkaiden ja jäsenten oikeudet odotukset ja erilaiset valmiudet käyttää uusia osallistumiskeinoja*.

Työryhmä on valmistellut hallituksen esityksen muotoon laaditun ehdotuksen osakeyhtiölain, asunto-osakeyhtiölain ja osuuskuntalain ja niiden muutosehdotuksiin mahdollisesti liittyvän muun lainsäädännön muuttamisesta (jäljempänä ”muistio” tai ”työryhmän muistio”).

Työryhmä on kartoittanut erilaisten osakkeenomistajien tarpeita yhtiökokouksen etäosallistumiseen liittyen. Työryhmän muistiosta käy ilmi, että suuri osa kotimaisista institutionaalisista sijoittajista ja yksityissijoittajista, ulkomaisista institutionaalisista sijoittajista, omaisuudenhoidtajista ja valtakirjaneuvonantajista suosii täysimääräisiä oikeuksia yhtiökokoukseen etäosallistuville osakkeenomistajille, kun kyse on etäosallistumisen sisällön määrittämisestä.¹

Eriävän mielipide koskien ehdotettua kokouspaikkaa ja osallistumistapaa koskevaa osakeyhtiölain säännöstä

Ehdotettu OYL 5:16 pitää sisällään kokouspaikkaa ja osallistumistapaa koskevat säännökset. Säännöksen nojalla yhtiökokous voidaan järjestää 1. momentin mukaisena perinteisenä fyysiseen osallistumiseen perustuva kokouksena, 2. momentin mukaisena niin kutsuttuna hybridikokouksena, johon voi osallistua fyysisesti

¹ Työryhmän muistiosta käy ilmi, että yhtiökokoukseen etäosallistuminen *täysimääräisillä osakkeenomistajaoikeuksilla* on omiaan edistämään useiden osakkeenomistajien osallistumista yhtiökokoukseen ja potentiaalisesti lisäämään monien osakkeenomistajien osallistumishalukkuutta. Lisäksi yksityissijoittajien ja muiden vähemmistöosakkeenomistajien suojan ja oikeuksien toteutumisen kannalta on olennaista, että kokoukseen reaaliaikaisesti etänä osallistuvan osakkeenomistajan käytössä on täysimääräiset osakkeenomistajaoikeudet.

Perinteisiin yhtiökokouksiin osallistuminen vaatii institutionaalisilta sijoittajilta, omaisuudenhoidajilta, ulkomaisilta osakkeenomistajilta ja näiden edustajilta paljon resursseja joka kevät lyhyen ajan kuluessa, sillä lähes kaikkien suomalaisten pörssi-yhtiöiden yhtiökokoukset osuvat lyhyen alkuvuoden sijoittuvan aikaikkunan sisään. Näille sijoittajille ja palveluntarjoajille etäosallistumisen käytön edellytyksenä on mahdollisuus tarvittaessa käyttää täysimääräisesti osakkeenomistajan oikeuksia. Ne myös haluavat mahdollisuuksiensa mukaan varautua yllättäviin tilanteisiin, joissa yhtiökokouksessa puheenvuoron esittäminen saattaa tulla omistajavaikuttamisen kannalta tärkeäksi tai tarvittaessa muuttaa kantaansa yhtiökokouksen kulun perusteella.

Muistion mukaan myös kansainvälisten institutionaalisten sijoittajien ja niin kutsuttujen valtakirjaneuvonantajien kannanotot puoltavat sitä, että reaaliaikaisille etäosallistujille olisi annettava aina täysimääräiset osakkeenomistajaoikeudet, jos yhtiö tarjoaa etäosallistumismahdollisuutta.

tai etänä täysimääräisillä osakkeenomistajan oikeuksilla ja 3. momentin mukaisena kokonaan etäkokouksena, jonka osallistujilla on käytössä täysimääräiset osakkeenomistajan oikeudet. Lisäksi säännöksen 4 momentissa säädetään ennako-osallistumisesta, mutta myös 2 momenttiin nähden ristiriitaisesti **rajoitetuilla osakkeenomistajaoikeuksilla** järjestettävästä hybridikokouksesta.

Muistiossa ehdotettu OYL 5:16.2 pitää sisällään säännöksen niin kutsuttuun hybridiyhtiökokoukseen osallistumisesta. Tällä tarkoitetaan fyysisesti järjestettävää kokousta, johon osakkeenomistajat voisivat osallistua etänä ja käyttää etänä **täysimääräisesti** osakkeenomistajaoikeuksia. **Ehdotetun OYL 5:16.2:n sisältöä on pidettävä tervetulleena, mutta sen tekee käytännössä tyhjäksi ehdotetussa OYL 5:16.4:ssä lausuttu.**

Ehdotetun OYL 5:16:n 4. momentti pitää sisällään säännökset yhtiökokoukseen osallistumisesta ennakoäänestämällä, mutta myös säännökset rajoitetuilla osakkeenomistajaoikeuksilla järjestettävästä hybridikokouksesta. 4. momentin nojalla hallitus voi järjestää yhtiökokouksen hybridikokouksena siten, että **etäosallistujien osakkeenomistajaoikeuksien käyttöä voidaan rajoittaa varsin vapaasti.**² Säännöksen 2. ja 4. momentti ovat osin päällekkäisiä ja ristiriitaisia. Lisäksi ehdotettu sääntelyratkaisu, jossa etäosallistuminen ja ennako-osallistuminen niputetaan yhteen, on omiaan aiheuttamaan epäselvyyttä ja **poikkeaa selvästi yleisestä käytäntökäytännöstä siitä, mitä kokouksiin etäosallistuminen tarkoittaa.**

Myös ehdotetun 6 momentin sisältö on omiaan aiheuttamaan tulkintaongelmia etäosallistumisen sisällön määrittämisen osalta.³

Ehdotettu OYL 5:16 on näin ollen vaikeasti ymmärrettävä ja mahdollistaa myös osakkeenomistajien oikeuksien käytön tarpeettoman rajoittamisen, sekä epäselvän yhtiökokouksikäytännön kehittymisen. Siten työryhmämuistiossa ehdotetut muutokset eivät ole tältä osin *kestäviä pitkällä aikavälillä osakkeenomistajien keskeisten oikeuksien toteutumisen kannalta.*

Edellä mainittu problematiikka korostuu entisestään pörssiyhtiöiden osalta, sillä ehdotettu OYL 5:16:n mukainen sääntelyratkaisu on ongelmallinen myös pääomamarkkinoiden tehokkaan toiminnan kannalta. Pääomamarkkinoiden toiminnan kehittymisen kannalta on olennaista päätyä sääntelyratkaisuihin, jotka yhtäältä aiheuttavat mahdollisimman vähän esimerkiksi selonottokustannuksista johtuvia transaktiokustannuksia osakkeenomistajille ja toisaalta palvelevat osakkeenomistajien tarpeita. Tällaiset transaktiokustannukset lisääntyvät yhtiökokouksikäytännön digitalisaation edetessä, jos lainsäädäntö mahdollistaa etäosallistuvien osakkeenomistajien oikeuksien laajamittaisen rajoittamisen, eikä reaaliaikaisen etäosallistumisen sisältöä ole selkeästi määritelty. Tämän myötä yhtiökokouksikäytäntö on omiaan kehittymään etäosallistumisoikeuksien osalta hajanaisiksi. On ensiarvoisen tärkeää, että yhtiökokoukseen osallistuvalla osakkeenomistajalle on selvää, mitä oikeuksia hänellä on kussakin tilanteessa käytettävissään yhtiökokoukseen osallistuttaessa.

² Ehdotettu OYL 5:16.4 antaa hallitukselle mahdollisuuden päättää, että "yhtiökokoukseen saa osallistua 1-3 momentissa säädetyn lisäksi postin taikka tietoliikenneyhteyden ja muun teknisen apuvälineen avulla ennen yhtiökokousta tai kokouksen aikana [...]" ja ehdotuksen mukaan "tähän momenttiin perustuvaa osallistumisvaihtoehtoa käyttävien osakkeenomistajien oikeuksien käyttämistä voidaan rajoittaa [...]" Tämä antaa hallitukselle mahdollisuuden järjestää niin kutsuttu hybridiyhtiökokous ehdotetun OYL 5:16.1 nojalla perinteisenä fyysisenä kokouksena, mutta sallia etäosallistuminen hallituksen määrittelemillä osakkeenomistajien oikeuksien rajoituksilla ehdotetun 4 momentin nojalla.

³ Ehdotettu 5:16.6 pitää sisällään säännökset, jotka vastaavat pitkälti nykyisen OYL 5:16:2:n kahta viimeistä virkettä. Nykyisen OYL 5:16:2:n viimeisen virkkeen nojalla yhtiöt voivat rajata nykyisen osakeyhtiölain nojalla järjestettävän hybridikokouksen etäosallistujan oikeuksia. ehdotetun 6 momentin soveltaminen on ulotettu koskemaan myös ehdotuksen 2 ja 3 momenteissa tarkoitettun kokouksen järjestämistä, vaikka 2 ja 3 momenttien mukaisissa kokouksissa etäosallistujilla pitäisi olla täysimääräiset oikeudet käytettävissään säännösten sanamuodon mukaan.

Tämän johdosta on selkeästi määriteltävä niin täysimääräisen etäkokouksen (ehdotettu OYL 5:16.3) kuin myös niin kutsutun hybridikokouksen (ehdotettu OYL 5:16.2) etäosallistujan osallistumisen sisältö, sekä erotettava lakiteknisesti etäosallistuminen ennako-osallistumista, jotka ovat perustavanlaatuisesti erilaisia tapoja osallistua yhtiökokoukseen. Työryhmän muistiossa ehdotettua OYL 5:16:n sisältöä tulisi muuttaa jatkovalmistelussa jäljempänä esitetyin tavoin siten, että yhtiökokoukseen reaaliaikaisesti etänä osallistuvaksi katsottavalla osakkeenomistajalla olisi aina käytössä täysimääräiset osakkeenomistajaoikeudet. Tämä vastaisi myös työryhmän muistiossa todettuja osakkeenomistajien tarpeita ja preferenssejä reaaliaikaisen etäosallistumisen sisällöstä.

Tällöin OYL 5:16:ssa tehtäisiin selvä ero etäosallistumisen ja ennako-osallistumisen välille tavalla, joka vastaisi yleistä käsitystä kokousosallistumisen ja ennako-osallistumisen sisällöistä ja eroista. Yleisessä kielenkäytössä kokouksiin osallistuminen etänä tarkoittaa reaaliaikaista osallistumista, joka vastaa sisällöllisesti fyysiseen kokoukseen osallistumista. Ennako-osallistuminen mielletään taas suppeammaksi etukäteisesti tapahtuvaksi osallistumiseksi kokouksen päätöksentekoon.

Muutosten myötä etäosallistujan käytössä olisi aina täydet osakkeenomistajaoikeudet, kun taas ennako-osallistujalle voitaisiin tarjota pelkkää äänestysmahdollisuutta. Osakkeenomistajat voisivat aina luottaa voivansa käyttää täysimääräisesti osakkeenomistajaoikeuksiansa, kuten puheoikeuttansa, jos yhtiö tarjoaa mahdollisuutta (reaaliaikaiseen) etäosallistumiseen. Lisäksi etäosallistumisen sisältö olisi laissa asetettu tasolle, joka palvelee osakkeenomistajien tarpeita ja helpottaa osakkeenomistajien oikeuksien käyttöä. ***Nämä muutosehdotukset eivät myöskään rajoittaisi yhtiöiden toimintamalleja tai lisäisi niiden hallinnollista taakkaa.***⁴

Eriävän mielipiteen muutosehdotus täsmentäisi etäosallistumisen sisältöä tavalla, joka on kestävä pitkällä aikavälillä osakkeenomistajien keskeisten oikeuksien toteutumisen kannalta. Digitalisaatiokehityksen edetessä olisi selvää, että osallistumistavalla ei ole osakkeenomistajien oikeuksien sisältöön vaikutusta ja osakeyhtiölain yhtiökokouksia koskevat säännökset olisivat aidosti teknologianeutraaleita. Muutosehdotukset myös ehkäisevät hajanaisen markkinakäytännön kehittymistä ja ovat omiaan parantamaan osakkeenomistajien sijoittajansuojaa ja ehkäisemään niin kutsuttua digipesua, kun etäosallistumisen sisältö olisi selkeästi määritetty vastamaan fyysiseen kokoukseen osallistumisen sisältöä.

Tässä lausumassa lisäksi huomautetaan, että muistiossa on hybridikokouksen (ehdotettu OYL 5:16.2) ja etäkokouksen (ehdotettu OYL 5:16.3) osalta edellytetty yksityiskohtaisissa perusteluissa sitä, että etäosallistujan tulee näissä kokousmuodoissa käyttää puheoikeuttansa mikrofoniin välityksellä. Jatkoselvityksessä tulee pörssiyhtiöiden osalta kiinnittää huomiota siihen, onko tämä muutosehdotus perusteltu vain sellaisen kokouksen osalta, johon kaikki osakkeenomistajat osallistuvat etäyhteyden välitykselle. Hybridikokousten osalta sen sijaan tulisi harkita, voisiko etäosallistuja käyttää puheoikeuttansa myös tekstimuotoisesti reaaliaikaisen chat-toiminnon välityksellä. ***Tällöin myös ehdotettua kirjallisten puheenvuorojen moderointia koskevaa OYL 5:25a:ta tulisi muuttaa siten, että OYL 5:16.2:n mukaisissa etäkokouksissa OYL 5:25a:ta voidaan***

⁴ Yhtiöt voisivat OYL 5:16.4:n nojalla tarjota mahdollisuutta ennakoäänestämiseen tai esimerkiksi kysymysten esittämiseen ennakolta. Nämä toimintavaihtoehdot täydentäisivät OYL 5:16:n 1-3 momenttien mukaisia tapoja järjestää ja osallistua yhtiökokoukseen. On syytä korostaa, että muutosehdotus ei lisäisi yhtiöiden hallinnollista taakkaa, eikä käytännössä rajoittaisi yhtiöiden nykyisiä toimintamalleja, sillä yhtiöt voisivat lähtökohtaisesti järjestää yhtiökokouksen OYL 5:16.1:n mukaisena perinteisenä fyysisenä yhtiökokouksena, eikä ehdotetut muutokset estäisi yhtiöitä täydentämästä tällaista yhtiökokousta esim. tarjoamalla mahdollisuuden seurata yhtiökokousta reaaliaikaisen videolähteyksen kautta, kuten monet pörssiyhtiöt nykyään toimivat. Tällaisen videolähteyksen seuraamisella ei vain olisi yhtiöoikeudellista relevanssia, mikä vastaisi myös nykyistä yhtiökokouskäytäntöä.

soveltaa vain, jos etäosallistujalla on ollut mahdollisuus esittää puheenvuoronsa etänä suullisesti. Pörssisäätiön näkemyksen mukaan osakeyhtiölain tulee etäosallistumisen osalta olla teknologianeutraali, eikä etenkin näin kutsutuissa hybridikokouksissa ole tarpeen lainsäädännöllä rajata puheoikeuden käyttöä yhteen teknologiseen ratkaisuun.

Eriävän mielipiteen muutosehdotukset muistiossa ehdotettuun OYL 5:16:n säädöstekstiin

Alla on edellä mainituin perusteluin tehdyt muutosehdotukset työryhmämuistiossa ehdotetun OYL 5:16:n sisältöön. Työryhmän muistiossa esitettyyn verrattuna lisäykset on **korostettu vihreällä** ja poistot on **korostettu punaisella ja yliviivattu**. Lisäksi muutosten yhteydessä on alaviitteillä täsmennetty täydennetty edellä esitettyjä perusteluita muutosehdotuksille.

5 luvun 16 § Kokouspaikka ja osallistumistapa

Yhtiökokous on pidettävä yhtiön kotipaikassa, jollei yhtiöjärjestyksessä määrätä toisesta paikkakunnasta. Kokous voidaan erittäin painavista syistä pitää muullakin paikkakunnalla.

Hallitus voi päättää, että 1 momentissa tarkoitettuun yhtiökokoukseen saa osallistua myös siten, että osakkeenomistaja voi käyttää oikeuksiaan täysimääräisesti tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla kokouksen aikana, jollei yhtiöjärjestyksessä määrätä toisin

Yhtiökokous voidaan hallituksen päätöksellä järjestää myös ilman kokouspaikkaa siten, että osakkeenomistajat käyttävät täysimääräisesti luvun 1 §:n 1 momentissa tarkoitettua päätösvaltaansa ajantasaisesti tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla. Edellytyksenä on, että yhtiöjärjestyksen mukaan yhtiökokous on järjestettävä tai voidaan järjestää näin.

Hallitus voi päättää, että yhtiökokoukseen saa osallistua 1-3 momentissa säädetyn lisäksi postin taikka tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla ennen yhtiökokousta ~~tai kokouksen aikana~~⁵, jollei yhtiöjärjestyksessä määrätä toisin. Tähän momenttiin perustuvaa osallistumisvaihtoehtoa käyttävien osakkeenomistajien oikeuksien käyttämistä voidaan rajoittaa, mutta vaihtoehdon käyttäjistä kokoukseen osallistuvina pidetään vain niitä, jotka voivat käyttää ainakin äänioikeuttaan ennen kokousta ~~tai kokouksen aikana~~. Mahdollisesti ennakkoäänestyksen kohteena oleva päätösehdotus on otettava muuttamattomana päätöksenteon kohteeksi yhtiökokouksessa. Osallistuminen ennen yhtiökokousta ei rajoita osakkeenomistajan osallistumisoikeutta yhtiökokoukseen.⁶

Lisäedellytyksenä 2 ja 3 momentissa tarkoitetun kokouksen ja 4 momentissa tarkoitetun osallistumismahdollisuuden järjestämiselle on, että osallistumisoikeus ja ääntenlaskennan oikeellisuus voidaan selvittää 1 momentissa tarkoitetussa yhtiökokouksessa noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla.

Kokouskutsussa on mainittava osallistumismahdollisuudesta, sen käyttämisen edellytyksistä, ja osallistumisen teknisestä toteutuksesta. Kokouskutsussa on myös mainittava mahdollisesta 4 momentin mukaisen osallistumismahdollisuuteen ~~siheen~~⁷ liittyvistä osakkeenomistajan puhevallan käyttämisen mahdollisista rajoituksista sekä siinä noudatettavasta menettelystä

Sari Lounasmeri
toimitusjohtaja

⁵ Edellä esitetyn perusteiden kokoukseen reaaliaikaisesti osallistuvan osakkeenomistajien oikeuksia ei saisi osallistumistavan perusteella rajoittaa. Etäosallistuvalla osakkeenomistajalla olisi aina oltava käytössään täysimääräiset osakkeenomistajaoikeudet. Lisäksi on tarpeen erottaa lainsäädännössä etäosallistuminen ja ennakko-osallistuminen. Tämän muutoksen myötä yhtiöt voisivat tarjota OYL 5:16.4:n nojalla mahdollisuutta äänestää ennakoon ja lisäksi esimerkiksi esittää kysymyksiä ennakoon, mutta kokouksen aikaisesta etäosallistumisesta säädetäisiin vain OYL 5:16:2:ssa. Muutosehdotus poistaisi OYL 5:16.2:n ja OYL 5:16.4:n välisen ristiriidan.

⁶ Muutos on tarkoitettu selventämään ennakko-osallistumisen suhdetta varsinaiseen kokoukseen osallistumiseen nähden.

⁷ Muutos on tarpeen sen selkiyttämiseksi, että vain 4 momentin mukaisen kokousohallitajan puheoikeutta voidaan rajoittaa.